

Wszyscy Uczestnicy Konkursu

Odpowiedzi na pytania

Szanowni Państwo,

Upzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów regulaminu konkursu prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907) na **opracowanie projektu architektonicznego zespołu obiektów sportowych (w tym stadionu lekkoatletycznego z pełnowymiarowym boiskiem do piłki nożnej, kortów tenisowych otwartych, sali sportowej wielofunkcyjnej wraz z boiskiem do piłki plażowej i kortami tenisowymi)**. Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 44

Odnosnie lokalizacji toru dla rolkarzy – Z jakiego materiału powinna być wykonana nawierzchnia takiego toru?

Czy tor może lokalnie przecinać elementy bieżni lekkoatletycznej? Chodzi konkretnie o poszerzenie i wydłużenie jednego z prostych odcinków bieżni. Jeśli tor miałby stanowić kolejny „pierścień” wokół bieżni wtedy będzie musiała nastąpić kolizja na wspomnianym odcinku. Chyba, że zamawiający przewiduje miejscową zmianę kształtu toru w celu ominięcia kolizji lub znaczne odsunięcie jego obrysu od środka układu.

Proszę o doprecyzowanie zapisu lub wyjaśnienie w jaki sposób zamawiający przewiduje rozwiązanie tego problemu.

Odpowiedź: Nawierzchnia toru dla rolkarzy powinna być gładka (asfalt lub beton), nie powinna przecinać elementów bieżni lekkoatletycznej. Należy zaprojektować bieżnię 100-metrową bez wydłużenia bieżni do 110 m (bieg 110 m przez płotki).

Pytanie 45

Odnosnie zapisu stanowiącego o lokalizacji „po jednym rzędzie krzeseł wzdłuż dłuższych linii bocznych boiska” proszę o doprecyzowanie.

Czy mają one znajdować się poza obrysem całości układu (tzn. jeszcze poza obrysem bieżni i toru dla rolkarzy tak, żeby widzowie mieli możliwość

oglądania związanych z nimi wydarzeń), czy też wewnątrz obrysu bieżni, w bezpośrednim kontakcie z samym boiskiem (jeśli tak to czy mogą znajdować się w 3-metrowym pasie bezpieczeństwa czy też poza nim)?

Odpowiedź: Rzędy krzeseł (po jednym rzędzie wzdłuż dłuższych linii bocznych boiska) mają znajdować się poza obrysem bieżni i toru dla rolkarzy.

Pytanie 46:

Wspomniana możliwość otwierania dwóch krótszych ścian Segmentu I na długości ok. 20m i wysokości ok. 3m, zakłada możliwość pełnego otwarcia, bez żadnych podpór, słupków lub innych przeszkód (pojedyncza duża brama) czy może Zamawiający przewiduje otwarcie/przeszklenie na długości 20 metrów składające się z kilku mniejszych otworów „bram”/drzwi?

Odpowiedź: Dopuszczamy otwarcie przeszklenia składające się z kilku mniejszych otworów – drzwi.

Pytanie 47

Proszę o wyjaśnienie zapisu dotyczącego ilości miejsc parkingowych. Zapis z decyzji nr 180/2015 w punkcie II ust. 2.1) „w ilości min. 20 miejsc parkingowych na 100 miejsc dla miejsc zgromadzeń” jest niejasny. Czym są wspomniane miejsca zgromadzeń? Czy chodzi może po prostu o lokalizację 20 miejsc parkingowych na 100 użytkowników obiektu?

Czy należy przewidzieć osobny parking dla stadionu i drugi dla obiektu kubaturowego czy też można zlokalizować jeden większy obsługujący całość inwestycji?

Odpowiedź: Zapis w decyzji jest jasny i brzmi: „Ilość i sposób urządzenia miejsc parkingowych i postojowych: pełne potrzeby parkingowe – dla zabudowy projektowanej – należy zapewnić na terenie działki nr 386/177, ark. 14, obr. Umultowo, w ilości minimum 20 miejsc parkingowych na 100 miejsc dla miejsc zgromadzeń”. Miejskami zgromadzeń są projektowane objekty. Zamawiający nie narzuca sposobu rozwiązania kwestii parkingu, dopuszcza zlokalizowanie jednego większego parkingu obsługującego całą inwestycję.

Pytanie 48

Czy nieprzekraczalna linia zabudowy ustanowiona w decyzji 180/2015 dotyczy także lokalizacji stadionu czy tylko obiektu kubaturowego?

Odpowiedź: Nieprzekraczalna linia zabudowy ustanowiona w decyzji nr180/2015 dotyczy także lokalizacji stadionu.

Pytanie 49

Czy trybuny w sali piłki siatkowej plażowej w ilości 250 siedzeń mają być dla jednego boiska, wzdłuż jego dłuższego boku, czy też mają to być trybuny dla każdego z boisk po 125 siedzeń wzdłuż ich dłuższych boków, czy też mają to być trybuny na 250 siedzeń dla obu boisk wzdłuż ich krótszych boków (?).

Przy założeniu, że będą to dwa zespoły trybun po 125 siedzeń wzdłuż dłuższych boków boisk czyli na ścianach elewacji krótszych proszę o sprecyzować jakiej wielkości mają być otwarcia ścian o których mowa w regulaminie. Przy dużym otwarciu mogą one kolidować z trybunami, chyba, że trybuny będą na piętrze.

Odpowiedź: Boiska do piłki plażowej zlokalizowane na powierzchni aktywnej obiektu. Trybuny na 250 siedzeń stanowiące jeden zespół trybun w bezpośrednim sąsiedztwie segmentu III (środkowego), w którym winno być zlokalizowane wejście główne do obiektu sportowego. Usytuowanie trybun winno zapewnić dobrą widoczność części aktywnej segmentu I obiektu.

Pytanie 50

Proszę o wyjaśnienie zapisu regulaminu dotyczącego boisk do piłki plażowe brzmiącego następująco: „powierzchnia całkowita uwzględniająca strefy nieaktywne: długości 44 m, szerokości 34m (w proporcjach stref nieaktywnych: 1,0 m przy sanitariatach i 3,0 m na drugim długim boku)”

1. Który to jest drugi dłuższy bok?
2. Czy przy pierwszy długim boku ma być 1 m szerokość strefy nieaktywnej?
3. O jakie sanitariaty chodzi? Czy muszą one być dostępne bezpośrednio ze stref nieaktywnych powierzchni aktywnej?
4. Jak powinna być strefa nieaktywna od strony trybun?

Odpowiedź: Boiska do piłki plażowej zlokalizowane na powierzchni aktywnej obiektu. Trybuny na 250 siedzeń stanowiące jeden zespół trybun w bezpośrednim sąsiedztwie segmentu III (środkowego), w którym winno być zlokalizowane wejście główne do obiektu sportowego. Usytuowanie trybun winno zapewnić dobrą widoczność części aktywnej segmentu I obiektu.

Pytanie 51

Czy wspomniana „Wizualizacja” przewidywana na drugiej w kolejności planszy układu graficznego pracy konkursowej oznacza pojedynczą wizualizację (pojedynczy rysunek przedstawiający koncepcję)? Czy też może być tam umieszczone więcej rysunków, wizualizacji pokazujących projekt na przykład w różnych ujęciach?

Odpowiedź: Wystarczy pojedynczy rysunek przedstawiający koncepcję.

Pytanie 52

Czy Zamawiający ma jakieś konkretne wytyczne odnośnie Aksonometrii poza skalą i kierunkiem? Chodzi między innymi o sposób przedstawienia, jak na przykład rysunek linearny czy fotorealistyczny z kolorem i teksturami.

Odpowiedź: Sposób przedstawienia aksonometrii Zamawiający pozostawia uczestnikowi Konkursu.

Pytanie 53

Minimalne wymiary kortu pełnowymiarowego (dla rozgrywek) wynoszą 36,57m x 18,27m. Z tego wynika, że dwa korty oraz boisko do piłki plażowej mają łączną powierzchnię równą 2832,27m², co już przekracza maksymalne, określone Decyzją nr 180/2015, 2800m² przeznaczone na zabudowę w/w obiektów.

Dla podanych obiektów, zgodnie z Regulaminem oraz dotychczas udzielonymi odpowiedziami na pytania, należy przewidzieć dodatkowo m.in. trybunę dla 250 osób (min. 125 m²).

Przy ustalonej Decyzją powierzchni nie jest to możliwe. Prosimy o informację, czy powierzchnia zabudowy dla obiektów może przekraczać 2800 m². Jeśli nie, prosimy o umożliwienie ograniczenia wielkości placów gry dla poszczególnych dyscyplin, aby możliwe było zorganizowanie funkcji w obrębie wskazanej powierzchni.

Odpowiedź: W związku z udzielonymi wyjaśnieniami przez Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Poznania co do zapisów, ustalenia zawarte w decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego określiły powierzchnię projektowanej hali wielofunkcyjnej na 1600,0 m² i kortów oraz boiska do piłki plażowej łącznie na 2800,0 m², co łącznie daje około 4400,0 m². Podane wielkości nie uwzględniają stref bezpieczeństwa przy poszczególnych arenach sportowych. W związku z powyższym łączna powierzchnia tego założenia (czyli kortów tenisowych, boiska do piłki plażowej i hali wielofunkcyjnej) – po uwzględnieniu wymogów związanych ze strefami bezpieczeństwa - ma wynosić około 4800,0 m².

Pytanie 54

Czy przez "niezależne funkcjonowanie" każdego z trzech segmentów należy zakładać niezależny dostęp z zewnątrz do każdego z segmentów przez jego użytkowników?

W opinii uczestników konkursu wskazane jest aby raczej mimo wszystko to środkowy segment komunikował wszystkie przestrzenie aktywności sportowej budynku multifunkcyjnego niż by dostęp do nich był realizowany niezależnie.

Czy Zamawiający przez "niezależne funkcjonowanie" oczekuje umożliwienia dostępu grupom studentów do powierzchni sportowych krytych kortów i boisk dyscyplin plażowych z pominięciem przechodzenia przez segment środkowy?

Odpowiedź: Przewidujemy dostęp z zewnątrz do środkowego segmentu. Niezależność funkcjonowania poszczególnych segmentów związana jest możliwością realizacji etapowej inwestycji.

Pytanie 55.

Powołując się na zapisy w decyzji 180/2015 o określeniu lokalizacji celu publicznego punkt II. 4. „Wysokość górnej krawędzi elewacji o wysokości maksymalnie 11m ...” proszę o określenie jak ten zapis odnosi się do segmentu I (boiska do piłki plażowej), gdzie Zamawiający narzucił wysokość pomieszczenia 10 m (jak zakładam wysokość w świetle)? Zakładając rozpiętości między podporami dźwigarów dachowych około 45m wynika ze wstępnych szacunków, że wysokość konstrukcyjna dźwigara + przykrycie dachu + ewentualne podwieszenie instalacji technicznych będzie w granicach – 1,20 – 1,60 m. Zatem w takim układzie przekroczona jest maksymalna wysokość 11.0m. Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie wysokości powierzchni aktywnej do wysokości nie mniejszej jak 8 m? W przypadku zastosowania dźwigarów łukowych w strefach podporowych te wysokości mogą być jeszcze mniejsze z uwagi na krzywiznę dźwigara (a przyjęty limit wysokości 11 m). Proszę w związku z tym o przedstawienie stanowiska Zamawiającego do limitów wysokościowych planowanej inwestycji.

Odpowiedź: Zgodnie z wyjaśnieniem przedstawionym przez Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Poznania do wydanej decyzji 180/2015 dotyczącej możliwości zadaszenia boiska do piłki plażowej i kortów tenisowych do około 11,0 m od poziomu istniejącego terenu do najwyższego punktu dachu, wysokość ta stanowi wartość przybliżoną. Zatem istnieje możliwość obniżenia lub podwyższenia tej orientacyjnej wysokości ze względu na konieczność spełnienia wymagań dotyczących wysokości krytych obiektów sportowych o zaplanowanej funkcji.

Pytanie 56

Powołując się na zapisy w decyzji 180/2015 o określeniu lokalizacji celu publicznego punkt IV.1. Obsługa komunikacyjna zapis dotyczący „Jednocześnie informujemy, że obsługa komunikacyjna terenu, na którym planowana jest budowa obiektów sportowych ... tzn. tylko jednym zjazdem, istniejącym zjazdem z ul. Dziegielowej ... , i dalej poprzez układ dróg wewnętrznych ...”. Czy w związku z powyższym zapisem Zamawiający definitywnie wyklucza inne podłączenia do dróg publicznych dla planowanego zamierzenia (np. ul. Zagajnikowa)?

Odpowiedź: Przy projektowaniu obsługi komunikacyjnej należy ściśle przestrzegać zapisu w decyzji 180/2015 zawartych w punkcie IV.1. a określonych przez Zarząd Dróg Miejskich.

Zamawiający informuje także, że przy opracowywaniu projektu architektonicznego zespołu obiektów sportowych należy uwzględnić możliwość podłączenia się do będącej obecnie w realizacji sieci ciepłej zasilającej istniejące korty tenisowe. Wymieniona sieć ciepła realizowana jest zgodnie z załączonym skanem projektu.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich uczestników konkursu.

Zastępca Kanclerza
ds. Inwestycji

Włodzimierz Płotkowiak